

Chine - États-Unis : la course à la puissance par l'intelligence artificielle

Note d'analyse rédigée à usage d'information.

La compétition sino-américaine autour de l'intelligence artificielle, entre maîtrise de la frontière technologique, diffusion des modèles et souveraineté stratégique

SYNTHÈSE

- Les États-Unis et la Chine considèrent l'intelligence artificielle comme une technologie de puissance. Les deux États poursuivent l'objectif de préserver leur autonomie technologique et d'éviter de devenir dépendants de l'écosystème de l'autre.
- Leurs stratégies diffèrent toutefois : les **États-Unis** cherchent à conserver la maîtrise de la frontière technologique, à protéger leurs modèles et leurs infrastructures stratégiques et à intégrer progressivement les capacités de l'IA à l'appareil de sécurité nationale ; la **Chine** mise davantage sur l'efficacité, le faible coût et la diffusion de modèles largement accessibles, tout en maintenant un contrôle politique étroit de leurs usages sur son territoire.
- Cette divergence produit deux modèles de puissance : la concentration et la sécurisation de la frontière technologique d'un côté ; la diffusion et l'appropriation à grande échelle de l'autre.
- La compétition, au-delà du développement du meilleur modèle, porte sur la capacité à faire de son écosystème technologique une infrastructure mondiale.

1

Contexte

Depuis l'apparition des modèles génératifs de grande puissance, les États-Unis ont conservé une position dominante dans le développement des modèles de frontière, grâce à la concentration des capitaux, des capacités de calcul, des talents et des infrastructures technologiques.

La Chine a progressivement développé une stratégie différente, fondée notamment sur l'efficacité des modèles, leur coût d'utilisation et leur diffusion à grande échelle. L'essor de modèles open-weight comme DeepSeek ou Qwen permet aux acteurs chinois de compenser en partie leurs contraintes d'accès aux technologies de calcul les plus avancées.

CETTE COMPÉTITION TECHNOLOGIQUE PREND DÉSORMAIS UNE DIMENSION STRATÉGIQUE

Aux États-Unis, plusieurs dirigeants de l'industrie de l'IA ont appelé à renforcer les dispositifs de sécurité et, pour certains, à ralentir le rythme de développement des capacités les plus avancées. En Chine, Chen Yixin, ministre de la Sécurité de l'État, a parallèlement alerté sur les risques de l'IA pour la sécurité politique, institutionnelle et idéologique du pays.

Les deux puissances veulent accélérer suffisamment pour ne pas perdre la compétition, tout en cherchant à éviter que l'IA ne devienne une capacité qu'elles ne seraient plus en mesure de contrôler.

NOV. 2022



Lancement de ChatGPT par OpenAI ; l'IA générative entre dans une nouvelle phase de diffusion mondiale.

MARS 2023



Une lettre ouverte appelle à une pause d'au moins six mois dans le développement des systèmes d'IA plus puissants que GPT-4, au nom des risques liés à l'accélération technologique.

2023-2024



Washington renforce les restrictions visant l'accès chinois aux semi-conducteurs avancés et aux équipements nécessaires à l'entraînement de modèles de pointe.

2024



Pékin accélère le développement de modèles nationaux et l'intégration de l'IA dans l'industrie, la recherche et les secteurs stratégiques.

JANV. 2025



DeepSeek-R1 attire l'attention internationale en démontrant qu'un modèle chinois peut atteindre des performances élevées avec une approche présentée comme moins coûteuse en calcul.

2025-2026



Les laboratoires chinois multiplient les modèles open-weight et leur diffusion auprès des développeurs et entreprises, tandis que les États-Unis renforcent la protection de leurs modèles et de leurs infrastructures stratégiques.

2026



L'administration américaine accélère l'intégration de l'IA dans la sécurité nationale et cherche à protéger l'avantage technologique américain.

ÉTÉ 2026



Aux États-Unis, le débat s'intensifie autour du rythme de développement des modèles de pointe, de leur sécurité et de la nécessité d'un contrôle accru de certaines capacités.

SEPT. 2026



Chen Yixin, ministre chinois de la Sécurité de l'État, présente l'IA comme un facteur susceptible d'affecter directement la sécurité politique, institutionnelle et idéologique de la Chine.

	ÉTATS-UNIS	CHINE
Logique dominante	Maîtriser la frontière technologique	Maximiser la diffusion technologique
Modèles	Principalement propriétaires pour les modèles de frontière	Forte présence de modèles open-weight
Investissement	Capitaux massifs et infrastructures de calcul	Recherche d'efficacité et optimisation des ressources
Accès	API, abonnements, infrastructures contrôlées	Large accès aux modèles et à leurs dérivés
Avantage recherché	Performance et avance technologique	Coût, accessibilité et échelle de diffusion
Rapport à l'État	Intégration croissante d'acteurs privés à la stratégie nationale	Supervision étroite des acteurs privés
Sécurité	Protection des modèles, données, puces et infrastructures	Contrôle des contenus, des données et des usages sensibles
Dimension militaire	Intégration rapide à la sécurité nationale	Modernisation militaire et capacités stratégiques
Dimension internationale	Écosystème américain et allié	Diffusion des technologies chinoises et partenariats avec les pays tiers
Finalité stratégique	Conserver la maîtrise de la frontière	Construire une diffusion suffisamment large pour créer un écosystème mondial

ÉTATS-UNIS

POLITIQUE INTÉRIEURE

Maintenir l'innovation et la compétitivité

- Soutenir les investissements privés et les grandes entreprises technologiques
- Développer les capacités de calcul et les infrastructures énergétiques
- Conserver l'avance sur les modèles de frontière
- Protéger les talents, les données et la propriété intellectuelle
- Intégrer progressivement l'IA aux secteurs de défense et de renseignement



GÉOPOLITIQUE

Préserver la primauté technologique

- Empêcher le rattrapage chinois sur les technologies critiques
- Contrôler les transferts de technologies sensibles
- Protéger les chaînes de valeur des semi-conducteurs et du calcul
- Diffuser les standards et infrastructures américains auprès des alliés
- Transformer l'avance technologique en avantage économique et militaire



LOGIQUE

Contrôler le sommet de la chaîne de valeur

PUCES → CALCUL → MODÈLES DE FRONTIÈRE → INFRASTRUCTURES → APPLICATIONS
STRATÉGIQUES

CHINE

POLITIQUE INTÉRIEURE

Moderniser l'économie tout en préservant la stabilité politique

- Accélérer l'innovation et la productivité
- Développer les capacités nationales en IA et en semi-conducteurs
- Réduire les dépendances technologiques extérieures
- Contrôler les usages sensibles de l'IA
- Prévenir les risques de désinformation, de cyberattaque et de déstabilisation politique



GÉOPOLITIQUE

Transformer la diffusion technologique en influence

- Réduire la dépendance à l'écosystème américain
- Compenser les contraintes d'accès au calcul par l'efficacité et le coût
- Diffuser les modèles chinois auprès des développeurs et entreprises étrangères
- Développer des écosystèmes technologiques alternatifs
- Peser sur les standards et la gouvernance internationale de l'IA



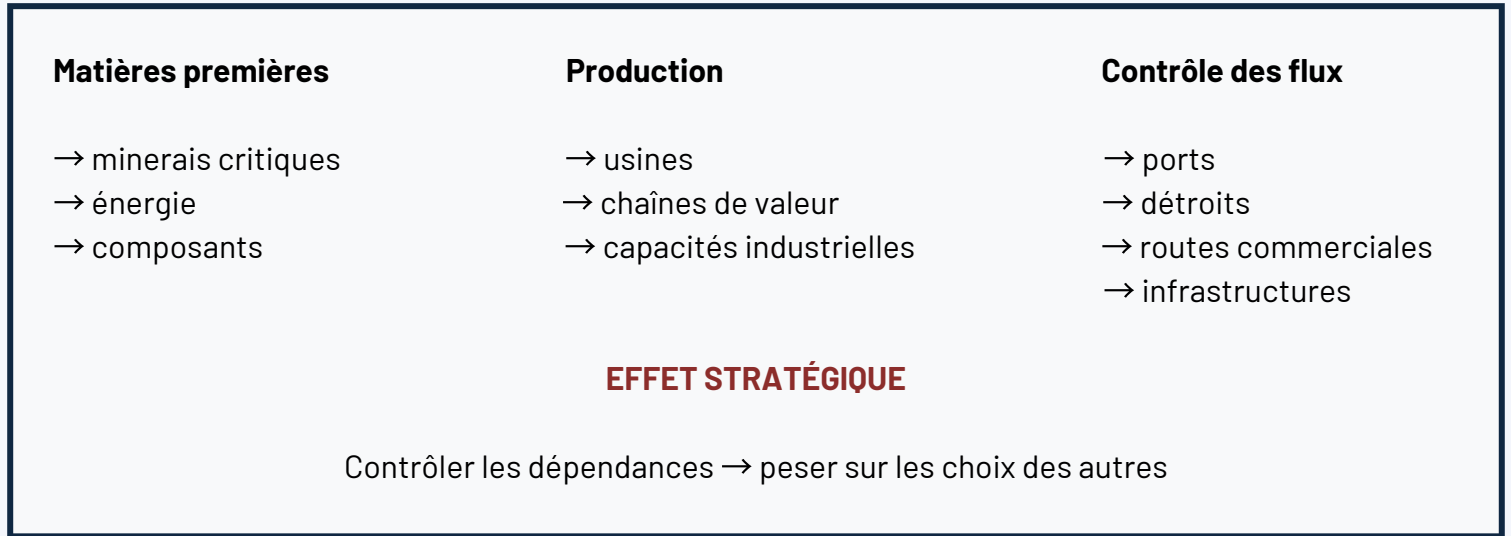
LOGIQUE

Diffuser les briques technologiques à grande échelle

MODÈLES → DÉVELOPPEURS → ENTREPRISES → APPLICATIONS → ÉCOSYSTÈMES →
DÉPENDANCES

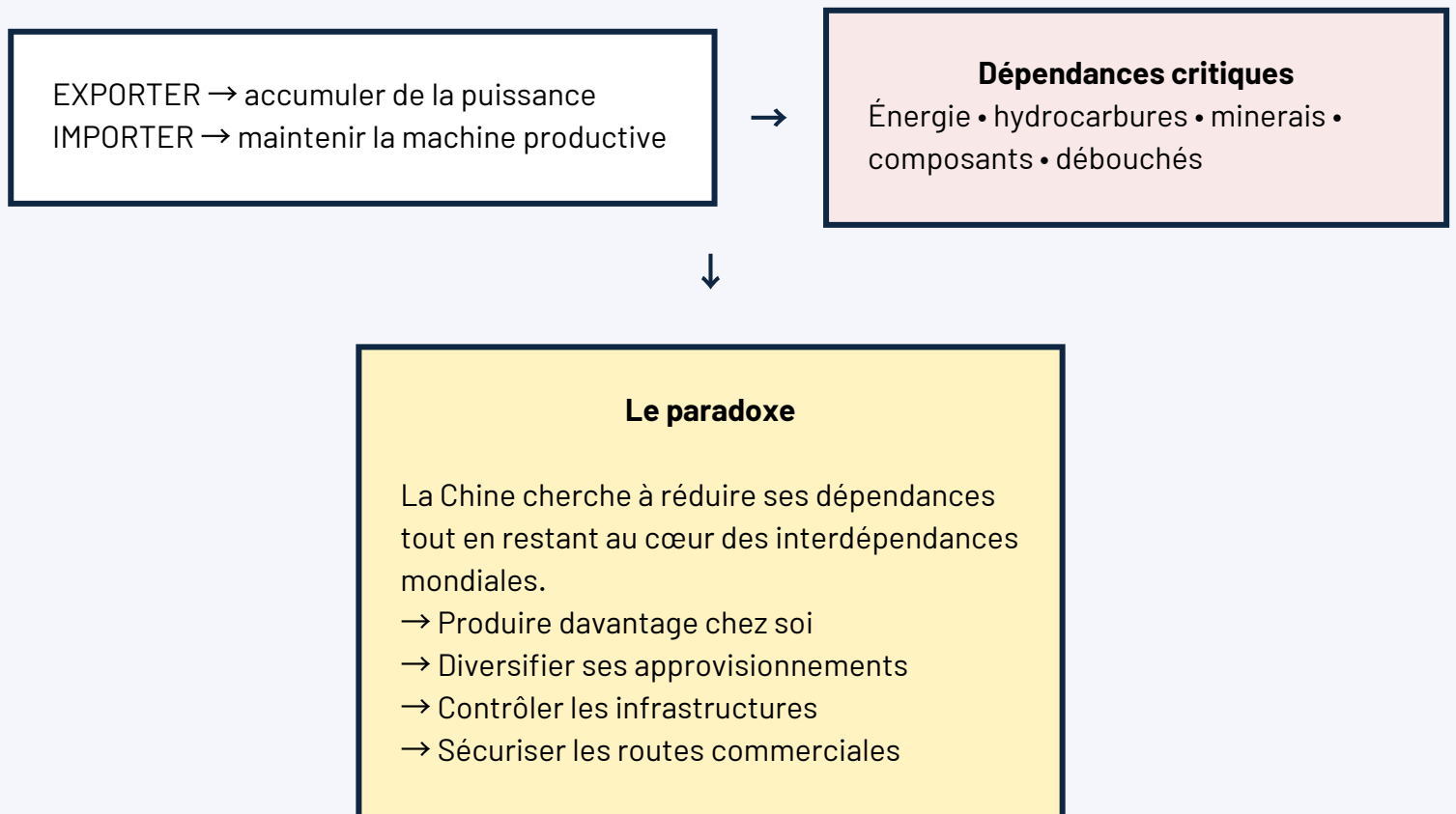
5 Chaîne de puissance

RESSOURCES → PRODUCTION → CONTRÔLE → PUISSANCE



6 Le paradoxe chinois

UNE PUISSANCE COMMERCIALE MONDIALE QUI RESTE DÉPENDANTE DE L'EXTÉRIEUR.



Objectif : transformer l'interdépendance en levier de puissance.

CONVERGENCES	DIVERGENCES
Contrôler les flux et les chaînes de valeur	États-Unis → conserver l'avance technologique et réduire l'exposition à la Chine
Réindustrialiser et renforcer les capacités nationales	Chine → atteindre l'autonomie technologique et industrielle
Sécuriser les secteurs stratégiques	États-Unis → préserver leur position centrale dans l'économie mondiale
Sécuriser les ressources et approvisionnements critiques	Chine → maîtriser ses dépendances extérieures
Investir massivement dans les technologies critiques	États-Unis → limiter les transferts technologiques sensibles
Transformer les interdépendances en leviers de puissance	Chine → développer des alternatives aux réseaux dominés par les États-Unis

RISQUES COMMUNS

La dépendance aux chaînes de valeur mondiales expose la Chine comme les États-Unis aux ruptures d'approvisionnement, aux tensions commerciales, aux restrictions technologiques et aux chocs géopolitiques. La concentration des ressources et des capacités industrielles dans quelques secteurs ou territoires accroît ces vulnérabilités. La fragmentation de l'économie mondiale peut également renchérir les coûts, ralentir l'innovation et réduire les débouchés. À mesure que les interdépendances deviennent des instruments de puissance, le risque d'une escalade des mesures de rétorsion augmente.

ENJEUX

L'enjeu central réside dans la maîtrise des secteurs qui conditionnent la puissance future, à savoir les technologies avancées, les semi-conducteurs, l'intelligence artificielle, l'énergie, les minerais critiques et les infrastructures. Pour Pékin comme pour Washington, il s'agit de réduire certaines vulnérabilités tout en conservant un accès aux marchés, aux capitaux, aux ressources et aux technologies mondiales. Cette compétition dépasse leur seule relation bilatérale. Elle recompose les chaînes de valeur et place les partenaires, fournisseurs et puissances intermédiaires face à des arbitrages croissants.

PERSPECTIVES

La rivalité sino-américaine va continuer de structurer les recompositions économiques et technologiques mondiales. Une séparation complète des deux économies reste difficile compte tenu de leur interdépendance, mais la diversification des approvisionnements et la constitution d'écosystèmes parallèles peuvent se poursuivre. L'évolution dépendra de la capacité des deux puissances à concilier sécurité économique, compétitivité et maintien des échanges.